

Aan het dagelijks bestuur
van de bestuurscommissie West
Postbus 57239
1040 BC Amsterdam

Amsterdam, 11 oktober 2014

Betreft: zienswijze bij aangevraagde omgevingsvergunning activiteit vellen,
Zaanstraat 1, het kappen van twee Canadese populieren

Geacht DB,

Wij, Bewonerswerkgroep Domela en Domelaschoffelaars, tevens direct omwonenden van het plantsoen, verzetten ons tegen het voornemen om twee Canadese populieren op het Domela Nieuwenhuis-plantsoen ('Zaanstraat 1') te vellen.

Het zijn prachtige volwassen bomen, die beeldbepalend zijn voor het plantsoen. Het zou een aderlating zijn voor deze entree van de buurt als ze geveld werden. Ook met herplant is dat beeld niet eenvoudig te herstellen, herplante bomen doen er weer tientallen jaren over om zo majestueus te worden. Op het plantsoen zijn in de loop der tijd meerdere bomen geveld, zonder herplant, waarmee de landschappelijke waarde van het plantsoen al onder druk is komen te staan. De tanende landschappelijke waarde is een van de argumenten van de bestuurscommissie voor vernieuwing van het plantsoen. Wij zetten ons al jaren in voor behoud van die waarde, ook hiermee.

De aangevoerde argumenten voor kap vinden wij niet overtuigend. Ten eerste 'staat te dicht tegen het hek'. Onduidelijk is of het vaste hek wordt bedoeld, of de doorgang die hier onlangs in is gemaakt. Wat het vaste hek betreft: de positie van hek en bomen is niet gewijzigd en niet is aangegeven waarom dit nu een probleem is en voorgaande decennia niet. Wat de doorgang betreft: deze is gemaakt toen de bomen al volwassenheid hadden bereikt. De doorgang kan ook elders.

Ten tweede noemt u 'gevaar dat takken afbreken'. Dit type populieren laat inderdaad takken vallen, bij storm maar ook bij droogte. Deze takken zijn overigens vrijwel nooit van gevaarlijk gewicht. We hebben contact gehad met de gebruikers van het schoolplein en de doorgang. Zij geven aan het jammer te vinden als de bomen zouden sneuvelen, maar de veiligheid belangrijker te vinden.

Nu is de ontwikkeling van de bomen zodanig dat alleen de noordelijke boom zware takken boven het schoolplein heeft. De andere boom is naar buiten het plein ontwikkeld. Na overleg met een hovenier zijn wij van mening dat de noordelijke boom met een snoeibeurt goed veilig te maken is*) Het gevaar van vallende takken bij droogte is daarmee geweken. Bij storm zouden takken die niet boven het schoolplein hangen, daarheen kunnen waaien. Maar bij een dergelijke storm spelen de kinderen niet buiten en is een vallende tak geen probleem.

De schoolpleingebruikers gaven daarnaast aan zich ook zorgen te maken over ouders die wachten bij de doorgang. We nemen aan dat bij de plaatsing en vergunningverlening van de doorgang dit gevaar is afgewogen. En anders, zie ons eerdere punt: dan is het wenselijk de doorgang te verplaatsen.

Op basis van het advies van de hovenier zijn wij tot slot van mening dat de urgentie voor kap van deze twee exemplaren niet hoog is. Wij stellen voor om de boom/bomen een onderhoudssnoei te geven zodat ze weer zeker twee jaar meegaan. Intussen kan de besluitvorming rond het plantsoen plaatsvinden. Is het nodig de bomen te vellen, dan zullen wij pleiten voor eerst planten, dan kappen.

Wij hopen van harte dat u van het voornemen tot kap van deze ruisende reuzen laat varen, worden graag op de hoogte gehouden en staan te allen tijde open voor overleg.

Met vriendelijke groet,
Bewonerswerkgroep Domela

Domelaschoffelaars

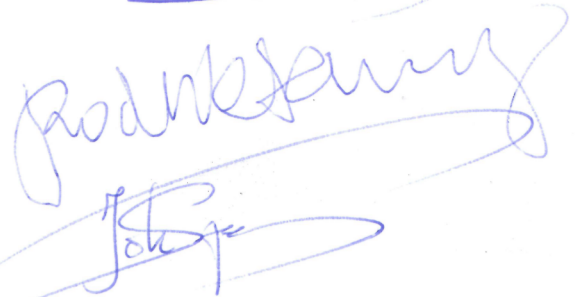


ME Besemer

Annemieke van der Wal
Nicolette Besemer
Maarten Grondel
Rein van de Wetering
p/o Vladimir Mars
p/o Mylene Jonker



Hanny Sjaarda
Erica Bogaers
Saskia Fatels
Esther van Gelder



*) Onderhoud kost geld, daarvan zijn we ons bewust. Het is als met de kosten van de gezondheidszorg: hoeveel is een bomenleven waard? Moeten decennia oude bomen sneuvelen omdat we in enkele jaren van financiële krapte geen geld over hebben voor grondiger onderhoud? Alles van waarde is weerloos.